

ODA E MJEKËVE TË KOSOVËS KOSOVO DOCTORS CHAMBER LEKARSKA KOMORA KOSOVA			
Njësi:		Nr. Prot.:	17/2023
Unit:	KO	Prot. No.:	
Jednica:		Br. Prot.:	
Nr. i faqeve:	41	Data:	26.12.2023
No. of pages:		Data:	
Br. stranica:		Datum:	
Prishtinë			



ODA E MJEKËVE TË KOSOVËS  
KOSOVO DOCTORS CHAMBER • LEKARSKA KOMORA KOSOVA

## RREGULLORE

PËR PËRCAKTIMIN E LLOJIT TË SHKELJEVE ETIKE DHE

PROCEDURAT E MBIKËQYRJES ETIKE

Prishtinë, Dhjetor 2023

**KUVENDI I ODËS SË MJEKËVE TË KOSOVËS** në mbështetje të Nenit 19, paragrafit 1, nën-paragrafit 1.1 të Ligjit nr. 04/L-150, për Odat e Profesionistëve Shëndetësor, Nenit 22 paragrafi 1 me nënparagrafin 1.1 të Statutit të OMK-së, si dhe Nenit 23 të Rregullores për Procedurat Vendimmarrëse të Organeve të OMK-së, e miratuar në mbledhjen e datës 19 qershor 2018, e plotësuar dhe e ndryshuar në mbledhjen e rregullt të datës 26 dhjetor 2023, miraton këtë:

## **R R E G U L L O R E**

### **PËR PËRCAKTIMIN E LLOJIT TË SHKELJEVE ETIKE DHE PROCEDURAT E**

### **MBIKËQYRJES ETIKE**

(Teksti i spastruar me plotësime dhe ndryshime të miratuara sipas Vendimit nr. 11/2023 të Kuvendit të OMK-së, datë 26 dhjetor 2023)

#### **Kapitulli I – Dispozitat e përgjithshme**

##### **Neni 1 Qëllimi**

Rregullorja për procedurat e mbikëqyrjes etike ka për qëllim përcaktimin e kornizës procedurale për zbatimin efektiv të procedurave administrative që zhvillohen në dy shkallshmëri, në Këshillin Etik dhe në Gjyqin e Nderit të OMK-së. Po ashtu ky akt ka për qëllim precizimin e rolit dhe pozitës procedurale të prokurorit të Odës në procedurat administrative që zhvillohen në organet kompetente të OMK-së për mbikëqyrje etike dhe profesionale në OMK.

##### **Neni 2 Fushëveprimi**

Kjo Rregullore zbatohet vetëm gjatë zhvillimit të procedurave në organet kompetente për mbikëqyrje etike dhe profesionale të OMK-së lidhur me përgjegjësinë disiplinore të anëtarëve të OMK-së gjatë ushtrimit të profesionit të paraqiturit lidhur me respektimin e Kodit Etik dhe Deontologjisë Mjekësore.

##### **Neni 3 Përkufizimet**

1. Termat dhe akronimet e përdorura në këtë Rregullore kanë këtë kuptim:

- 1.1 **Prokurori** – nënkupton prokurorin dhe zëvendësprokurorin e Odës si organ i paraparë me dispozitat e Ligjit për Odat e Profesionistëve Shëndetësorë dhe Statutin e Odës;
- 1.2 **Relatori** – nënkupton anëtarin e organit përkatës, i cili caktohet sipas renditjes alfabetike nga radha e anëtarëve të organit përkatës dhe i cili përgatit raportin fillestar të çështjes;
- 1.3 **Dyshimi i bazuar** – nënkupton rrethanën të mbështetur në prova të artikulueshme që do të bënin të bindshëm nga pikëpamja objektive se i paraqituri me veprimin apo mosveprimin e tij ka shkelur Kodin Etik, legjislacionin nga fusha e shëndetësisë apo Statutin e Odës;
- 1.4 **Provë e artikulueshme** – nënkupton dëshminë apo provën materiale, e cila për nga përmbajtja ofron të dhëna që kanë relevancë për të vërtetuar gjendjen faktike dhe shkeljen e pretenduar;
- 1.5 **Palët e autorizuara** – janë subjektet të cilat kanë të drejtë të paraqesin ankesë ndaj të paraqiturit për të cilin pretendojnë se ka vepruar në kundërshtim me ligjin, Statutin apo Kodin Etik;
- 1.6 **Akti ankimor** – nënkupton ankesën apo kërkesën me të cilën iniciohet procedura disiplinore, e parashtruar nga palët e autorizuara;
2. Termat dhe fjalitë që nuk janë të përfshira në përkufizimet sipas kuptimeve të dhëna në paragrafin 1 të këtij neni do të interpretohen sipas kuptimeve të përgjithshme gjuhësore dhe njohurive të përgjithshme shkencore dhe teknike.

## **Kapitulli II – Shkelja dhe përgjegjësia etike**

### **Neni 4 Shkelja etike**

Shkelja etike është veprim në kundërshtim me dispozitat e Kodit të Etikës dhe Deontologjisë Mjekësore, veprim i cili është në kundërshtim me standardet dhe ndërgjegjen profesionale, tiparet e së cilës janë përcaktuar me dispozitat e Kodit Etik dhe masat disiplinore për shkelje të tilla që janë përcaktuar me ligj, Statutin e Odës dhe këtë Rregullore.

### **Neni 5 Mënyra e shkeljes etike**

1. Shkelja etike mund të kryhet me veprim apo me mosveprim.
2. Shkelja etike kryhet me mosveprim vetëm atëherë kur shkelësi nuk e ka ndërmarrë një veprim, të cilin ka qenë i obliguar që ta ndërmarrë.

## **Neni 6**

### **Përgjegjësia etike**

1. Për shkeljen etike profesionisti mjekësor është përgjegjës nëse në kohën e shkeljes etike ka pasur aftësi mendore dhe shkeljen etike e ka kryer në fajësi.
2. Profesionisti nuk ka përgjegjësi etike nëse në kohën e shkeljes nuk ka pasur aftësi mendore që të gjykojë veprimin të cilin e ka ndërmarrë.
3. Dispozitat për përjashtimin e përgjegjësive penale nga Kodi Penal do të zbatohen në mënyrë të përshtatshme me rastin e përjashtimit të përgjegjësive etike.

## **Neni 7**

### **Format e fajësisë**

1. Shkelja etike mund të kryhet me dashje apo nga neglizhenca.
2. Shkelja etike është bërë me dashje nëse shkelësi ka qenë i vetëdijshëm për veprimin të cilin e ka ndërmarrë dhe dëshiron, respektivisht pajtohet me veprimin i cili është në kundërshtim me normat etike.
3. Shkelja etike është bërë nga neglizhenca nëse shkelësi nga mendjehetësia mendon se nuk është duke vepruar në kundërshtim me normat etike, ndërkaq ka qenë i obliguar që të jetë i vetëdijshëm se me veprimin e tillë është në kundërshtim me normat etike.

## **Neni 8**

### **Individualiteti i përgjegjësive etike**

1. I paraqituri bart përgjegjësi individuale etike për veprimet apo mosveprimet që i ndërmerr me rastin e ushtrimit të veprimtarisë mjekësore.
2. Në raste kur shkelja bëhet në bashkëveprim apo bashkëkryerje, secili mjek është përgjegjës për veprimin apo mosveprimin e tij, i cili është në kundërshtim me normat etike.

## **Kapitulli III – Klasifikimi i shkeljeve etike dhe matja e dënimit**

### **Neni 9**

#### **Kategorizimi i shkeljeve etike**

1. Gjatë përcaktimit të masës disiplinore nga ana e organeve të mbikëqyrjes etike dhe profesionale, masat do të kategorizohen sipas shkeljes së kualifikuar:

- 1.1 Shkeljet e lehta; dhe
- 1.2 Shkeljet e rënda;

### **Neni 10** **Shkeljet e lehta**

1. Në kuptim të kësaj Rregulloreje si shkelje të lehta disiplinore konsiderohen:

- 1.1 Mosnjohja e legjislacionit të Odës së Mjekëve (neni 2 i Kodit Etik);
- 1.2 Mosnjohja e Kodit dhe Betimi i Mjekut (neni 3 i Kodit Etik);
- 1.3 Trajtimi irracional dhe joekonomik (neni 8 i Kodit Etik);
- 1.4 Mosrespektimi i traditës (neni 10 i Kodit Etik);
- 1.5 Keqsjellja në marrëdhëniet me kolegët dhe personelin (neni 13 i Kodit Etik);
- 1.6 Cenimi i reputacionit dhe figurës morale (neni 14 i Kodit Etik);
- 1.7 Cenimi i pavarësisë profesionale (neni 15 i Kodit Etik);
- 1.8 Tejkalmi i mundësive dhe kompetencës (neni 18 i Kodit Etik);
- 1.9 Sjellja e keqe e mjekut me pacientin (neni 23 i Kodit Etik);
- 1.10 Mospërkushtimi dhe sjellja e keqe (neni 24 i Kodit Etik);
- 1.11 Përzjerja në çështje familjare (neni 26 i Kodit Etik);
- 1.12 Cenimi i sekretit (neni 27 i Kodit Etik);
- 1.13 Cenimi i së drejtës së të sëmurit për t'u informuar (neni 30 i Kodit Etik);
- 1.14 Cenimi i informimit të familjarëve të pacientit (neni 31 i Kodit Etik);
- 1.15 Cenimi i së drejtës së ankesës së pacientit (neni 43 i Kodit Etik);
- 1.16 Moskujdesi ndaj familjarëve dhe keqsjellja me rastin e vdekjes së pacientit (neni 46 i Kodit Etik);
- 1.17 Mosrespektimi kolegjal (neni 48 i Kodit Etik);
- 1.18 Mosrespektimi ndaj mësuesve (neni 49 i Kodit Etik);
- 1.19 Josolidariteti ndaj kolegëve (neni 50 i Kodit Etik);
- 1.20 Fshehja dhe stimulimi i sjelljeve jokorrekte të kolegëve (neni 51 i Kodit Etik);
- 1.21 Heshtja e gabimeve të bashkëpunëtorëve (neni 52 i Kodit Etik);
- 1.22 Cenimi i raporteve kolegiale dhe marrëdhëniet me të sëmurin (neni 53 i Kodit Etik);
- 1.23 Moskëshillimi dhe moskonsultimi me kolegët (neni 54 i Kodit Etik);
- 1.24 Mosinformimi lidhur me kujdesin e shëndetit seksual (neni 56 i Kodit Etik);
- 1.25 Mosraportimi i rezultateve në kërkime shkencore (neni 59 i Kodit Etik);
- 1.26 Cenimi i përmbajtjes së recetës (neni 68 i Kodit Etik);
- 1.27 Mosushtrimi i veprimtarisë mjekësore në bazë të kontratës (neni 69 i Kodit Etik);

2. Çdo shkelje e lehtë etike sipas paragrafit 1 të këtij neni, e cila është përsëritur brenda periudhës 6- (gjashtë) mujore do të konsiderohet si shkelje e rëndë etike.

## **Neni 11**

### **Shkeljet e rënda**

1. Në kuptim të kësaj Rregulloreje si shkelje të rënda etike konsiderohen:

- 1.1 Mospërbushja e obligimeve të mjekut në respektimin e vendimeve të organeve të OMK-së (Neni 5 i Kodit Etik);
- 1.2 Shkelja e detyrave të mjekut (neni 6 i Kodit Etik);
- 1.3 Mosofrimi i kujdesit shëndetësor (neni 7 i Kodit Etik);
- 1.4 Shkelja e detyrimit për angazhim në kohë të luftës apo katastrofave natyrale (neni 9 i Kodit Etik);
- 1.5 Kushtëzimi në aktivitetin profesional (neni 11 i Kodit Etik);
- 1.6 Mosdhënia e ndihmës në raste urgjente (neni 12 i Kodit Etik);
- 1.7 Vlerësimi jo i drejtë i gjendjes së të sëmurit (neni 17 i Kodit Etik);
- 1.8 Shkelja e detyrimit për objektivitet në ekspertizë (neni 21 i Kodit Etik);
- 1.9 Shkelja e detyrave të mjekut ekspert në praktikën gjyqësore (neni 22 i Kodit Etik);
- 1.10 Shkelja e detyrave ndaj fëmijëve, të moshuarve dhe personave me aftësi të kufizuara (neni 25 i Kodit Etik);
- 1.11 Zbulimi i sekretit (neni 28 i Kodit Etik);
- 1.12 Vështirësimi i vuajtjeve për të sëmurin (neni 29 i Kodit Etik);
- 1.13 Shkelja e procedurave diagnostikuese dhe mjekuese (neni 32 i Kodit Etik);
- 1.14 Cenimi i dhënies së pëlqimit për trajtim para informimit (neni 33 i Kodit Etik);
- 1.15 Përfitimi nga të drejtat e pacientit (neni 34 i Kodit Etik);
- 1.16 Mosvazhdimi i mjekimit (neni 35 i Kodit Etik);
- 1.17 Mosdhënia e ndihmës mjekësore për të dënuarit (neni 37 i Kodit Etik);
- 1.18 Pjesëmarrja në keqtrajtim të të dënuarve (neni 38 i Kodit Etik);
- 1.19 Mosdokumentimi i veprimeve mjekësore (neni 39 i Kodit Etik);
- 1.20 Moslëshimi i dokumenteve mjekësore (neni 40 i Kodit Etik);
- 1.21 Pasaktësia dhe abuzimi me dokumente mjekësore (neni 41 i Kodit Etik);
- 1.22 Veprimet e pandërgjegjshme dhe joprofesionale (neni 42 i Kodit Etik);
- 1.23 Moslehtësimi i vuajtjeve të të sëmurit që është duke vdekur (neni 44 i Kodit Etik);
- 1.24 Shpejtimi i vdekjes apo provokimi i vdekjes (neni 45 i Kodit Etik);
- 1.25 Ndërhyrjet gjyqtuese (neni 47 i Kodit Etik);
- 1.26 Keqpërdorimi i së drejtës në ankesë (Neni 55 i Kodit Etik);
- 1.27 Ndërprerja e kundërligjshme e shtatzënisë dhe sterilizimi (neni 57 i Kodit Etik);
- 1.28 Aplikimi i metodave të riprodhimit të ndihmuar pa autorizim ligjor (neni 58 i Kodit Etik);
- 1.29 Pjesëmarrja në kërkime shkencore të kundërligjshme (neni 59 i Kodit Etik);
- 1.30 Aplikimi i metodave të reja pa aprovim nga organi kompetent (neni 62 i Kodit Etik);

- 1.31 Abuzimi me embrionet e njeriut (neni 63 i Kodit Etik);
- 1.32 Transplantimi i kundërligjshëm i indeve dhe i organeve (neni 64 i Kodit Etik);
- 1.33 Mossigurimi i mjedisit të punës (neni 65 i Kodit Etik);
- 1.34 Pranimi i dhuratave dhe financimeve të kundërligjshme (neni 66 i Kodit Etik);
- 1.35 Ndalimi i bashkëpunimit tregtar me sektorin farmaceutik (neni 67 i Kodit Etik);

## **Neni 12**

### **Kategorizimi i masave disiplinore sipas llojit të shkeljes**

1. Organi kompetent me rastin e shqiptimit të masës disiplinore, për shkeljet e lehta do të shqiptojë masat disiplinore si në vijim:
  - 1.1. rekomandim kolegjal;
  - 1.2. kërkim faljeje ndaj pacientit;
  - 1.3. qortim ose qortim publik;
2. Me rastin e shqiptimit të masës disiplinore, për shkeljet e rënda organi do të shqiptojë masat disiplinore si në vijim:
  - 2.1. arsimim shtesë dhe të detyrueshëm pasuniversitar dhe trajnim;
  - 2.2. trajtimi i detyrueshëm nga alkooli, droga dhe vese të tjera;
  - 2.3. tërheqja e përkohshme ose e përhershme e licencës dhe/ose fshirja e profesionistit shëndetësor nga regjistri;
  - 2.4. dënimi me të holla një mijë (1.000) deri në tre mijë (3.000) euro për çdo shkelje të ligjit, detyrave profesionale dhe etike;
3. Masa disiplinore e gjobës në të holla, përjashtimisht kategorizimit të shqiptimit të masave disiplinore sipas natyrës së shkeljeve në të lehta dhe të rënda, mund të shqiptohet për cilëndo shkelje, qoftë ajo e lehtë apo e rëndë.

## **Neni 13**

### **Shkeljet e Ligjit për Odat e Profesionistëve Shëndetësorë dhe të Statutit të Odës**

1. Në kuadrin e kompetencës së shkeljeve që do të shqyrtohen nga organet e mbikëqyrjes etike, përbëjnë edhe shkeljet e Ligjit për Odat e Profesionistëve Shëndetësorë dhe ato të Statutit të Odës së Mjekëve.
2. Për nevoja të kategorizimit të shkeljeve të cekura në paragrafin 1 të këtij neni, shkeljet e tilla do të grupohen sipas natyrës së shkeljes, dhe madje:
  - 2.1 Shkeljet lidhur me të drejtat dhe obligimet përkitazi me anëtarësimin në Odë;
  - 2.2 Shkeljet lidhur me të drejtat zgjedhore;
  - 2.3 Shkeljet lidhur me autorizimet e ushtrimit të profesionit dhe autorizimeve juridike dhe ligjore për kompetencë profesionale; dhe
  - 2.4 Shkeljet lidhur me keqpërdorimin e autorizimeve përfaqësuese dhe ushtrimit të funksionit në organet e Odës.

3. Për shkeljet e ligjit dhe Statutit, sipas kategorizimit të përkufizuar me paragrafin 2 të këtij neni, mund të shqiptohet cilado nga masat disiplinore të parapara me ligjin në fuqi, dispozitat e Statutit dhe të kësaj Rregulloreje.

#### **Neni 14**

#### **Rregullat e përgjithshme për matjen e masës disiplinore**

1. Organi kompetent i Odës me rastin e caktimit të dënimit për shkeljen etike do ta ketë parasysh kategorizimin e paraparë me këtë Rregullore. Gjithashtu organi duhet ta ketë parasysh qëllimin e masës disiplinore dhe rrethanat në të cilat është bërë shkelja.
2. Masa disiplinore duhet të jetë në proporcion me peshën e shkeljes, pasojën e mundshme të shkaktuar dhe rrethanat në të cilat është kryer.
3. Me rastin e caktimit të masës disiplinore, organi merr parasysh por nuk kufizohet në rrethanat e mëposhtme:
  - 3.1. shkallën e përgjegjësisë etike;
  - 3.2. motivet e shkeljes;
  - 3.3. dëmtimin e vlerës së mbrojtur;
  - 3.4. rrethanat në të cilat është bërë shkelja;
  - 3.5. sjelljen e mëparshme të shkelësit;
  - 3.6. pranimin e fajit dhe
  - 3.7. rrethanat profesionale të shkelësit dhe sjelljen e tij pas shkeljes.
4. Organi kompetent në rastin e përcaktimit të masës disiplinore do ta ketë parasysh të kaluarën e shkelësit lidhur me recidivizmin etik, duke trajtuar rrethanat dhe natyrën e shkeljeve të mëparshme.
5. Në raste të shqiptimit të masës disiplinore të tërheqjes së përkohshme të licencës, tërheqja e tillë do të bëhet për periudhë kohore nga 3 (tre) muaj deri në 5 (pesë) vjet. Rregulla e tillë është e zbatueshme edhe me rastin e shqiptimit të masës së fshirjes së mjekut nga regjistri, të cilin e mirëmban Oda.
6. Në rastet e shqiptimit të masës disiplinore të arsimit shtesë dhe të detyrueshëm pasuniversitar dhe trajnimit, si dhe trajtimit të detyrueshëm nga alkooli, droga dhe vese të tjera, masa të tilla nuk do të shqiptohen në kohëzgjatje nga 3 (tre) muaj dhe jo më të gjatës e 12 (dymbëdhjetë) muaj.
7. Vlerësimin e plotësimin të programit për masën disiplinore të arsimit shtesë dhe të detyrueshëm pasuniversitar dhe trajnimit do ta bëjë Komisioni për Edukim të Vazhdueshëm Profesional. Me këtë rast Komisioni gjegjësisht nxjerr vërtetimin me të cilin bën barasvlerësimin e programit arsimor apo trajnues me detyrimin e përcaktuar në vendimin e organit që ka shqiptuar masën e tillë disiplinore.
8. Mbikëqyrjen e zbatimit të masave të shqiptuara disiplinore e bën Këshilli Etik i Odës.

#### **Neni 15**

#### **Masat disiplinore për bashkim të shkeljeve**



1. Në rastet kur i paraqituri me një apo më shumë veprime bën disa shkelje etike për të cilat zhvillohet procedura disiplinore, organi kompetent i cili zhvillon procedurën së pari shpall masat disiplinore për secilën shkelje veçmas dhe më pas e shqipton masën e përbërë disiplinore për të gjitha shkeljet.
2. Organi kompetent për zhvillimin e procedurës disiplinore shqipton masën e përbërë dhe unike disiplinore në bazë të këtyre rregullave:
  - 2.1 Nëse për ndonjërin nga shkeljet shqipton masën e revokimit të përhershëm të licencës, atëherë e shqipton vetëm këtë masë disiplinore;
  - 2.2 Nëse për secilën shkelje shqipton gjobën, masa unike disiplinore nuk mund ta tejkalojë dyfishin e maksimumit të përgjithshëm të gjobës; dhe
  - 2.3 Nëse për disa nga shkeljet shqipton gjobën dhe për shkelje të tjera shqipton revokimin e licencës, atëherë shuma e përgjithshme e gjobës nuk mund të jetë më e lartë se maksimumi i përgjithshëm dhe revokimi i licencës nuk mund të caktohet për kohëzgjatje më shumë se 5 (pesë) vjet;
3. Varësisht nga lloji i shkeljeve, organi mund të shqiptojë masa të përbëra disiplinore duke shqiptuar për secilin grup të shkeljeve masën adekuate disiplinore.

#### **Neni 16**

#### **Shlyerja nga evidenca e shkeljeve etike**

1. Mjekut të cilit i është shqiptuar masa disiplinore dhe e njëjta është bërë e plotfuqishme dhe e ekzekutueshme, do të regjistrohet në Regjistrin e masave të shqiptuara disiplinore.
2. Varësisht nga lloji i masës së shqiptuar disiplinore, nga dita kur vendimi me të cilin është shqiptuar masa disiplinore ka marrë formën e prerë dhe ka kaluar afati i caktuar kohor, masa e tillë do të shlyhet nga Regjistri, nëse:
  - 2.1 Për masën disiplinore, e cila është shqiptuar për shkelje të rëndë, kanë kaluar 3 vjet nga dita kur vendimi ka marrë formën e prerë;
  - 2.2 Masat disiplinore për shkelje të lehta nuk krijojnë pasoja juridike dhe si të tilla regjistrohen vetëm për nevojat e organeve të mbikëqyrjes etike me rastin e konstatimit të recidivizmit në shkelje etike dhe ligjore.
3. Përgjatimisht nga përkufizimi në nënparagrafin 2.1 të Nenit 2, nëse kohëzgjatja e masës së shqiptuar disiplinore është më e gjatë se 3 vjet, shkelja e tillë do të jetë e evidentuar në Regjister deri në përfundimin e ekzekutimit të masës së tillë disiplinore.

### **Kapitulli IV – Parimet e përgjithshme të procedurës**

#### **Neni 17**

#### **Parimi i ligjshmërisë**

1. Organet e mbikëqyrjes etike dhe profesionale gjatë zhvillimit të procedurave mbi vërtetimin e përgjegjësisë etike dhe profesionale të të paraqiturit, që është subjekt i procedurës së tillë, do të veprojnë në pajtim me legjislacionin në fuqi, Statutin e Odës, akteve normative të Odës, akteve të brendshme vetërregulluese dhe këtë Rregullore.
2. Me rastin e ndërmarrjes së veprimeve procedurale organet kompetente për mbikëqyrjen etike dhe profesionale, veprimet e tilla do t'i mbështesin në legjislacionin në fuqi, Statutin e Odës, aktet normative të Odës, akteve të brendshme vetërregulluese dhe këtë Rregullore.

#### **Neni 18**

##### **Parimi i barazisë dhe mosdiskriminimit**

1. Palët në procedurë të organeve të mbikëqyrjes etike dhe profesionale janë të barabarta dhe duhet të trajtohen pa diskriminim.
2. Dallimi në trajtimin e çështjeve justifikohet vetëm nëse dhe për aq sa ai përputhet me ndryshimet objektive të çështjeve përkatëse.

#### **Neni 19**

##### **Parimi i objektivitetit dhe paanësisë**

1. Organet e mbikëqyrjes etike dhe profesionale gjatë zhvillimit të procedurës janë të detyruara që të veprojnë në mënyrë objektive dhe të paanshme.
2. Në procedurën që zhvillohet në organe të mbikëqyrjes etike dhe profesionale, anëtarët e këtyre organeve do t'i shmangen çfarëdo konflikti të interesit duke mos u ndikuar nga ndonjë interes personal, familjar, politik apo çfarëdo ndikimi që do të mundë të cenonte objektivitetin dhe paanshmërinë e organit.

#### **Neni 20**

##### **Parimi i prezumimit të pafajësisë**

Pala kundër së cilës është iniciuar procedura për vërtetimin e përgjegjësisë etike dhe profesionale do të konsiderohet e pafajshme deri në nxjerrjen e vendimit të organit kompetent që ka marrë formën e prerë me të cilin është vërtetuar përgjegjësia etike dhe profesionale.

#### **Neni 21**

##### **Parimi i pritshmërisë së ligjshme dhe të arsyeshme**

Veprimet e organeve të mbikëqyrjes etike dhe profesionale duhet të jenë të parashikueshme dhe të jenë në kuadrin e pritshmërisë të respektimit të parimeve të përgjithshme ligjore dhe të parimeve të përkufizuara me këtë Rregullore.

#### **Neni 22**

##### **Parimi i efikasitetit dhe ekonomizimit të procedurës**

1. Organet në zbatim të procedurave të parapara me Ligjin për Odat e Profesionistëve Shëndetësorë, Statutin, aktet normative të Odës dhe këtë Rregullore, do të zbatohen sipas afateve të parapara ligjore dhe në bazë të arsytimit për veprimet për të cilat nuk janë përcaktuar afatet në mënyrë taksative.
2. Me rastin e zbatimit të procedurës, organet kompetente do të kujdesen që palëve mos t'i shkaktohen shpenzimet e panevojshme. Veprimet procedurale do të jenë të kufizuara mbi bazën e nevojës të qëllimit të procedurës që zhvillohet.

### **Kapitulli V – Kompetenca e mbikëqyrjes etike dhe profesionale**

#### **Neni 23**

##### **Kompetenca territoriale**

1. Këshilli Etik është organi kompetent për shqyrtimin dhe vërtetimin e shkeljes etike dhe profesionale si organ i shkallës së parë, për të gjitha ankesat e palëve të autorizuara sipas kësaj Rregulloreje, për të gjithë territorin e Republikës së Kosovës.
2. Gjyqi i Nderit është organ i shkallës së dytë, i cili vendos për të gjitha ankesat me të cilat goditen vendimet e shkallës së parë, për të gjithë territorin e Republikës së Kosovës.

#### **Neni 24**

##### **Kompetenca lëndore**

1. Këshilli Etik në procedurë disiplinore vendos brenda kufijve të kompetencës lëndore të caktuar me ligjin në fuqi, Statutin dhe këtë Rregullore.
2. Këshilli Etik në pajtim me paragrafin 1 të këtij neni shqyrton të gjitha ankesat e parashtuara nga palët e autorizuara që kanë të bëjnë me shkelje të legjislacionit nga fusha e shëndetësisë, Statutin e Odës dhe Kodin Etik.

#### **Neni 25**

##### **Kompetenca funksionale**

1. Këshilli Etik është organi kompetent për shqyrtimin e ankesave të palëve të autorizuar si organ i shkallës së parë. Këshilli Etik po ashtu ka kompetencë funksionale për të vendosur mbi kërkesat për rihapje të procedurës si mjet i jashtëzakonshëm në procedurë të rregullt administrative.
2. Gjyqi i Nderit është organ i shkallës së dytë, i cili vendos mbi mjetin juridik me të cilin goditen vendimet e organit të shkallës së parë në procedurë të rregullt administrative.

#### **Neni 26** **Kompetenca personale**

Procedura disiplinore për shkeljet etike zbatohen nga organet kompetente të Odës për mbikëqyrjen etike dhe profesionale ndaj të gjithë mjekëve që ushtrojnë veprimtarinë e tyre në territorin e Republikës së Kosovës.

### **Kapitulli IV – Përfashtimi i anëtarëve të organeve të mbikëqyrjes etike dhe profesionale**

#### **Neni 27** **Shkaqet e përjashtimit**

1. Anëtari i Këshillit Etik, Gjyqit të Nderit apo Prokurori, nuk mund të ndërmarrin veprime procedurale në çështjen konkrete të proceduar në organin kompetent, nëse:
  - 1.1. Kur me palën, me përfaqësuesin ligjor apo me të autorizuarin e palës, është në gjini të gjakut në vijë të drejtë deri në cilëndo shkallë, kurse në vijë të tërthortë deri në shkallë të katërt, apo në qoftë se është bashkëshort apo në gjini të krushqisë deri në shkallë të dytë, pavarësisht nëse martesë ka pushuar ose jo;
  - 1.2. kur bashkëshorti apo partneri bashkëjetues, apo të afërmit e tij deri në shkallë të dytë, kanë një interes personal direkt apo indirekt në çështjen për të cilën flitet;
  - 1.3. kur është vetë palë, përfaqësues ligjor apo i autorizuar i palës, apo me palën është kreditor apo bashkëkreditor, debitor apo bashkëdebor, apo në qoftë se në të njëjtën çështje është dëgjuar si dëshmitar apo si ekspert, apo ka marrë pjesë në procedurë si këshilltar apo avokat i palës;
  - 1.4. anëtari i organit apo personat e parashikuar nga nënparagrafi 1.2. i këtij neni kanë një interes direkt apo indirekt në një çështje të ngjashme me çështjen e cekur;
  - 1.5. personat e përmendur në nënparagrafin 1.2. të këtij neni, kanë marrë pjesë si ekspertë, dëshmitarë, këshilltarë apo avokatë në çështjen e shtruar;

- 1.6. ndërmjet anëtarit të organit apo personave të përmendur në nënparagrafin 1.2. të këtij neni, ka një proces gjyqësor me palët;
  - 1.7. nëse është pjesë apo shqyrton si organ epror ankesën e një akti të marrë prej vetë atij, ose nga personat e përmendur në nënparagrafin 1.2 të këtij neni;
  - 1.8. me palën, përfaqësuesin apo të autorizuarin e palës është në marrëdhënie të kujdestarit, birësuesit apo të ushqyesit;
  - 1.9. në çdo situatë tjetër, parashikuar shprehimisht me ligj apo që mund të vërë në dyshim paanshmërinë e tij.
2. Anëtari i organit nga paragrafi 1 i këtij neni është i obliguar që të kërkojë përjashtimin e tij gjatë trajtimit të rastit në cilëndo kohë që vihet në dijeni për ekzistimin e ndonjërës nga rrethanat e përcaktuara sipas paragrafit 1 të këtij neni.
  3. Kërkesa i parashtrohet organit, i cili vendos për kërkesat e palëve për përjashtim sipas nenit 27 të kësaj Rregulloreje.

#### **Neni 28** **Kërkesa për përjashtim**

1. Palët në procedurë mund të parashtrojnë kërkesën për përjashtimin e anëtarit të organit pranë të cilit zhvillohet procedura disiplinore, posa të vihet në dijeni për ekzistimin e ndonjërës nga rrethanat që bien në dyshim paanshmërinë apo paanësinë e tij.
2. Kërkesa për përjashtim të anëtarit të organit parashtrohet deri në përfundimin e çështjes me vendim të formës së prerë.
3. Organi kompetent për vendosje lidhur me përjashtimin e anëtarit të organit duhet të vendosë për kërkesën e parashtruar në afat prej 5 (pesë) ditëve nga parashtrimi i kërkesës.

#### **Neni 29** **Kompetenca për vendosje lidhur me përjashtimin**

1. Për kërkesat lidhur me përjashtimin e anëtarit të organit vendoset sipas mënyrës në vijim:
  - 1.1 Për kërkesat që kanë të bëjnë me përjashtimin e anëtarit të Këshillit Etik vendos kryetari i Këshillit Etik;
  - 1.2 Për kërkesat që kanë të bëjnë me përjashtimin e kryetarit apo zëvendëskryetarit të Këshillit Etik vendos Gjyqi i Nderit;
  - 1.3 Për kërkesat që kanë të bëjnë me përjashtimin e anëtarëve të Gjyqit të Nderit vendos kryetari i Gjyqit të Nderit;

- 1.4 Për kërkesat që kanë të bëjnë me përfshirjen e kryetarit apo zëvendëskryetarit të Gjyqit të Nderit vendos Kryetari i Odës;
  - 1.5 Për kërkesat që kanë të bëjnë me përfshirjen e Prokurorit apo Zëvendëprokurorit vendos Kryetari i Odës.
2. Në rastet e përfshirjes të një anëtarit të organit kolegjal, organi funksionon si i tillë pa pjesëmarrjen e anëtarit të përfshirur. Kuorumi dhe vendimmarrja llogariten pa marrë në konsideratë vendin apo votën e anëtarit të përfshirur.

### **Kapitulli III – Subjektet e procedurës disiplinore**

#### **Neni 30 Palët në procedurë**

1. Palët në procedurë në organet e mbikëqyrjes etike dhe profesionale janë:
  - 1.1 Parashtruesi i ankesës;
  - 1.2 Prokurori i Odës;
  - 1.3 Pala e dëmtuar;
  - 1.4 Palët e autorizuar sipas dispozitës së nenit 32 të Ligjit për Odat e Profesionistëve Shëndetësorë.
2. Në bazë të dispozitave të kësaj Rregulloreje, në procedurën e zhvilluar në organet kompetente të Odës për mbikëqyrje etike dhe profesionale, palët që iniciojnë procedurën sipas ankesës do të përfaqësohen nga Prokurori i Odës.
3. Në çështjet që iniciohen nga palët e autorizuar sipas nenit 32 të Ligjit për Odat e Profesionistëve Shëndetësorë, të gjitha autorizimet dhe veprimet në dispozitat e mëposhtme të kësaj Rregulloreje u referohen autorizimeve të palëve të tilla, të cilat e përfaqësojnë ankesën e tyre në procedurë të mbikëqyrjes etike.

#### **Neni 31 Zotësia e palëve dhe përfaqësimi**

1. Në procedurë të organeve të mbikëqyrjes mund të paraqitet çdo person fizik dhe juridik në cilësi të palës së autorizuar në përputhje me dispozitat e nenit 32 të Ligjit për Odat e Profesionistëve Shëndetësorë.
2. Personi fizik në cilësi të palës në procedurë ka zotësi të veprimit nëse është në moshë madhore apo e ka fituar zotësinë.

3. Përfaqësimi i personave pa zotësi të veprimit bëhet në pajtim me rregullat e Ligjit për Procedurën Kontestuese në përputhje me referimin ligjor nga Ligji për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

### **Neni 32**

#### **Kompetencat dhe përgjegjësitë e Prokurorit të Odës**

1. Kompetencat dhe përgjegjësitë e Prokurorit të Odës janë:
  - 1.1 Ndërmerr veprimet që janë të nevojshme për hetimin e shkeljes etike dhe profesionale;
  - 1.2 Siguron informacione për nevojat e vërtetimit të ekzistimit të dyshimit të arsyeshëm lidhur me shkeljen mbi të cilën rëndon dyshimi;
  - 1.3 Shqyrton ankesat e palëve të dëmtuara dhe varësisht nga baza provuese paraqet propozim-ankesën në Këshillin Etik apo e hedh si të pabazuar ankesën;
  - 1.4 Inicion procedurat disiplinore-etike sipas detyrës zyrtare dhe varësisht nga rezultati hetimor paraqet fletëparaqitje ndaj të paraqiturit në Këshillin Etik;
  - 1.5 Përfaqëson propozim-ankesën dhe fletëparaqitjen sipas detyrës zyrtare në procedurë në Këshillin Etik dhe Gjyqin e Nderit;
  - 1.6 Ushtron mjetin e rregullt juridik në Gjyqin e Nderit;
  - 1.7 Bashkëpunon me organe të tjera të Odës dhe institucionet publike lidhur me ushtrimin e kompetencave të tij; dhe
  - 1.8 Ndërmerr veprime të tjera të parapara me këtë Rregullore.
2. Kompetencat nga paragrafi 1 i këtij neni ushtrohen edhe nga Zëvendësprokurori i Odës me autorizim të Prokurorit të Odës. Prokurori i Odës mund ta organizojë menaxhimin e lëndëve të pranuar në koordinim me Zëvendësprokurorin për ndarje të lëndëve mbi baza të rregullta pa pasur nevojë për autorizim paraprak.

## **Kapitulli IV – Inicimi i procedurës**

### **Neni 33**

### **Inicimi i procedurës**

1. Procedura disiplinore ndaj të paraqiturit iniciohet në bazë të ankesës së palës së dëmtuar dh kërkesës të institucioneve publike që janë përkufizuar me dispozitat e Ligjit për Odat e Profesionistëve Shëndetësorë, Statutin dhe këtë Rregullore.
2. Procedura disiplinore po ashtu iniciohet sipas detyrës zyrtare me aktin ankimues të Prokurorit të Odës, në çdo rast kur ai është njoftuar nga cildo burim se mjeku gjatë ushtrimit të profesionit të ketë vepruar në kundërshtim me etikën profesionale dhe detyrimet ligjore përkitazi me ushtrimin e profesionit.
3. Ankesat e parashtruara nga pala e dëmtuar procedohen për shqyrtim te Prokurori, i cili në bazë të veprimeve hetimore nxjerr përfundimin lidhur me ekzistimin apo jo të dyshimit të bazuar se i paraqituri ka vepruar në kundërshtim me normat etike dhe profesionale.
4. Në rastet kur ankesat parashtrihen nga institucionet publike dhe ankesat e tilla vlerësohen nga Këshilli Etik se kanë të meta, ato do t'i dërgohen sipas detyrës zyrtare për shqyrtim dhe vlerësim Prokurorit të Odës.

### **Neni 34**

#### **Përmbajtja e ankesës dhe parashtrësive në procedurë**

1. Ankesa e palëve, mjeti juridik, përgjigja në ankesë, kërkesa për rihapje të procedurës, si dhe parashtrësia të tjera që paraqiten gjatë zhvillimit të procedurës duhet të paraqiten me shkrim.
2. Parashtrësat nga paragrafi 1 i këtij neni duhet të jenë të kuptueshme dhe të përmbajnë çdo gjë që nevojitet dhe e mundëson veprimin sipas tyre. Ato duhet të përmbajnë sidomos: emrin e organit që i drejtohen, emrin dhe mbiemrin (emërtimin e personit juridik), vendbanimin apo vendqëndrimin (selinë e personit juridik) e palëve, të përfaqësuesve të tyre ligjorë apo me prokurë, po qe se i kanë, çështjen të cilës i referohen, përmbajtjen e deklaratës dhe nënshkrimin e parashtruesit.
3. Dështimi i përmbushjes së kushteve nga paragrafi 2 e bën parashtrësën si jo të plotë dhe si e tillë konsiderohet se është tërhequr, nëse pala dështon ta plotësojë atë sipas afatit të dhënë për plotësimin e saj.

### **Neni 35**

#### **Shqyrtimi i ankesave nga Prokurori i Odës**

1. Çdo ankesë e parashtruar nga palët e dëmtuara paraprakisht shqyrtohet nga Prokurori i Odës, i cili është i obliguar që të vërtetojë se a ekziston dyshimi i bazuar për pretendimet që janë përfshirë në ankesën e parashtruar.



2. Gjatë shqyrtimit të ankesës së parashtruar Prokurori i Odës merr parasysh bazën provuese dhe sipas diskrecionit nxjerr përfundimin se a ekziston dyshimi i bazuar për shkeljen e pretenduar. Në rast se prokurori i Odës konsideron se ekziston dyshimi i bazuar se i paraqituri ndaj të cilit është paraqitur ankesa ka vepruar në kundërshtim me Kodin Etik, Prokurori i Odës përpilon propozim-ankesën të cilën e procedon në Këshillin Etik.
3. Në kuadrin e kompetencave Prokurori i Odës mund të hetojë shkeljen eventuale të të paraqiturit dhe me këtë rast me qëllim të vërtetimit të ekzistimit apo jo të dyshimit të bazuar, sipas përfundimeve të arritura gjatë hetimit, respektivisht gjatë mbledhjes së informatave, të paraqesë fletëparaqitjen në Këshillin Etik.
4. Autorizimet nga ky nen mund të ushtrohen edhe nga Zëvendësprokurori i Odës.

### **Neni 36** **Procedura hetimore**

1. Prokurori i Odës fillon procedurën hetimore në momentin që pranon ankesën nga pala e dëmtuar apo edhe kur vihet në dijeni se është bërë shkelja nga i paraqituri, i cili është anëtar i Odës.
2. Procedurën hetimore e fillon Prokurori pa pasur nevojë që të nxjerrë vendim të veçantë mbi fillimin e hetimeve.
3. Procedura hetimore nuk mund të zgjasë më gjatë se 6 (gjashtë) muaj nga dita kur është pranuar ankesa, tek rastet e shqyrtimit të ankesave nga palët e dëmtuara. Në raste të tilla, hetimi pushon sipas fuqisë juridike (ex iuris).
4. Për hetimet sipas detyrës zyrtare, Prokurori i çështjes i kufizon hetimet sipas afatit të parashkrimit të çështjes, siç është paraparë me dispozitat e nenit 34, paragrafit 1, me nënparagrafin 1.5 të Statutit të OMK-së.

### **Neni 37** **Hedhja e ankesës**

1. Prokurori i Odës me aktvendim e hedh ankesën e parashtruar nga pala në rast se nga aktiviteti hetimor rezulton se:
  - 1.1 Nuk ekziston dyshimi i bazuar se është bërë shkelja etike;
  - 1.2 Ka kaluar afati për inicim të procedurës; ose

1.3 Ekzistojnë rrethanat të tjera që e bëjnë përjashtimin e përgjegjësisë etike.

2. Aktvendimi nga paragrafi 1 i këtij neni i dërgohet palës, e cila ka parashtruar ankesën jo më vonë se 8 (tetë) ditë nga nxjerrja e tij.
3. Pala e pakënaqur me aktvendimin e Prokurorit të Odës mund të parashtrtojë ankesë në Këshillin Etik në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimit të aktvendimit.

### **Neni 38**

#### **Procedimi i çështjes në Këshill Etik**

1. Prokurori i Odës pas zhvillimit të hetimeve sipas nenit 34 të kësaj Rregulloreje ia paraqet Këshillit Etik propozim-ankesën apo fletëparaqitjen së bashku me të gjitha materialet provuese.
2. Procedimi i çështjes në Këshillin Etik, sipas paragrafit 1 të këtij neni, bëhet menjëherë pas nxjerrjes së fletëparaqitjes apo propozim-ankesës.
3. Ankesat e parashtruara nga Prokuroria e Shtetit, Inspektorati Shëndetësor, Ministria e Shëndetësisë apo ndonjë institucion publik, trajtohen drejtpërdrejt nga Këshilli Etik dhe ato nuk i përfaqëson Prokurori. Ankesat e tilla procedohen në mënyrë të njëjtë sikurse aktet ankimore të Prokurorit dhe për ankesa të njëjta ftohet në seancë përfaqësuesi i institucionit për përfaqësimin e pretendimeve ankimore.

### **Neni 39**

1. Në propozim-ankesën apo fletëparaqitjen, Prokurori i Odës bën kualifikimin paraprak të shkeljes etike për të cilën ekziston dyshimi i bazuar se është bërë nga i paraqituri. Këshilli Etik nuk është i lidhur domosdo për kualifikimin e bërë në propozim-ankesë apo fletëparaqitjen e prokurorit të Odës dhe gjatë shqyrtimit dhe vendosjes për çështjen për të cilën është duke u zhvilluar procedura mund të bëjë rikualifikimin po qe se gjendja faktike i përgjigjet një forme tjetër etike të sanksionuar me Kodin Etik.
2. Prokurori i Odës në propozim-ankesë apo fletëparaqitje mund t'ia propozojë Këshillit Etik shqiptimin e masës konkrete disiplinore. Këshilli Etik në rastin e propozimit të Prokurorit të Odës për shqiptimin e masës disiplinore nuk është i lidhur dhe për këtë mund të vendosë shqiptimin e ndonjë mase tjetër që i përgjigjet shkeljes e cila është vërtetuar se është kryer.

### **Neni 40**

#### **Përmbajtja e fletëparaqitjes dhe propozim-ankesës**

1. Propozim-ankesa dhe fletëparaqitja e Prokurorit të Odës përpilohen në formë të shkruar dhe së paku duhet të përfshijë:

- 1.1 Emrin dhe mbiemrin, numrin e telefonit kontaktues, adresën e vendbanimit apo vendqëndrimit të palës që ka parashtruar ankesën, në rast të fletëparaqitjes;
- 1.2 Emrin dhe mbiemrin, numrin e telefonit kontaktues, adresën e vendbanimit apo vendqëndrimit të të paraqiturit ndaj të cilit është vënë dyshimi se ka bërë shkeljen;
- 1.3 Përshkrimi i veprimit apo mosveprimit me të cilin pretendohet se është bërë shkelja;
- 1.4 Saktësimi i provave dhe dëshmive të mbledhura nga Prokurori i Odës;
- 1.5 Arsytimi për ekzistimin e dyshimit të bazuar në bazë të përfundimit të Prokurorit të Odës;
- 1.6 Kualifikimi i shkeljes dhe propozimi për shqiptimin e masës disiplinore; dhe
- 1.7 Data dhe nënshkrimi i Prokurorit të Odës.

#### **Neni 41** **Pezullimi i procedurës**

1. Prokurori i Odës me aktvendim mund të pezullojë procedurën hetimore në raste të shkeljes së lehtë dhe kur i paraqituri ndaj të cilit është parashtruar ankesa shpreh vullnetin që të korrigjojë veprimin e ndërmarrë, duke përfshirë kompensimin e dëmit eventual të shkaktuar me veprimin apo mosveprimin e të njëjtit.
2. Pezullimi i procedurës mund të bëhet në kohëzgjatje deri në 1 (një) vit dhe periudha e tillë kohore konsiderohet kohëzgjatje brenda së cilës i paraqituri duhet t'i ndërmarrë veprimet korrigjuese. Prokurori i Odës ka të drejtë që të bëjë verifikimin e korrigjimit dhe se vlerësimin për përmbushje do ta bëjë në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e skadimit të afatit nga ky paragraf.
3. Periudha e pezullimit të procedurës e ndërpret afatin e parashkrimit dhe në rast të mospërmbushjes së kushteve nga aktvendimi për pushim të procedurës, Prokurori i Odës mund të iniciojë procedurën në Këshillin Etik sipas rrjedhës së afatit të parashkrimit në gjendjen para nxjerrjes së aktvendimit nga paragrafi 1 i këtij neni.

#### **Neni 42** **Shqyrtimi fillestar nga Këshilli Etik**

1. Nga paraqitja e propozim-ankesës apo fletëparaqitjes së Prokurorit të Odës në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, një nga anëtarët e Këshillit Etik, sipas radhës alfabetike në rotacion, në cilësi të relatorit do të përgatisë një raport me të cilin bën përshkrimin e ngjarjes dhe gjetjet me rekomandimet për çështjen e cekura.
2. Raporti i anëtarit relator u dërgohet të gjithë anëtarëve të Këshillit Etik dhe në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve kryetari i Këshillit Etik cakton datën e mbajtjes së seancës të shqyrtimit kryesor.
3. Kryetari i Këshillit Etik para se të caktojë seancën e shqyrtimit kryesor, raporti i relatorit merr aprovimin formal me shumicë të thjeshtë të anëtarëve të Këshillit Etik. Votimi i tillë bëhet me votim qarkullues. Votimi ka të bëjë me bazimin e aktit të ngritur nga Prokurori i Odës.
4. Në rast të refuzimit të bazimit të aktit, kryetari i Këshillit Etik konstaton se nuk ekziston baza për shqyrtim të mëtutjeshëm të çështjes dhe në këtë mënyrë Këshilli Etik nxjerr aktvendimin e arsyetuar me të cilin e hedh propozim-ankesën apo fletëparaqitjen e prokurorit të Odës.

#### **Neni 43**

#### **Vendosja jashtë seancës së shqyrtimit kryesor**

1. Përjashtëmish nga dispozitat të tjera lidhur me zhvillimin e procedurës disiplinore përmes seancave dëgjimore në kuadër të shqyrtimit kryesor, të gjitha çështjet që do të iniciohen pranë Këshillit Etik të OMK-së dhe që kanë të bëjnë me shkeljet të natyrave juridiko-administrative e që përkufizohen si shkelje etike, shqyrtimi i çështjeve të tilla do të bëhet jashtë seancës dhe pa prezencën e palëve të autorizuara në procedurë.
2. Kushtet që duhet të plotësohen për të zbatuar një standard të tillë, do të përfshijnë çështjet në të cilat:
  - 2.1 Sipas vlerësimit paraprak nga Këshillit Etik konsiderohet se në shkresat e lëndës ka mjaftueshëm prova materiale me të cilat mund të vlerësohet përgjegjësia etike;
  - 2.2 Për çështjen e tillë nuk ka nevojë për dëgjimin e dëshmitarëve; dhe
  - 2.3 Çështja e proceduar ka të bëjë me shkeljen e detyrimeve që kanë natyrë juridiko/administrative.
3. Me rastin e vlerësimit të çështjeve që bien nën mbikëqyrjen etike sipas paragrafit 1 të këtij Vendimi, Këshilli Etik do të sigurojë të gjitha shkresat e nevojshme për të vendosur në çështjet të tilla.
4. Këshilli Etik me rastin e inicimit të procedurave disiplinore Këshilli Etik do të mundësojë deklarinimin me shkrim të palës në procedurë, duke e njoftuar paraprakisht me konstatimet paraprake të Këshillit Etik lidhur me procedurën e cila zhvillohet.

5. Arsyeshmëria e vendosjes të çështjeve të natyrës së tillë siç është përkufizuar në paragrafin 1 të këtij Vendimi, Këshilli Etik e mbështet në parimin e efikasitetit dhe ekonomizimit të procedurës, bazuar në dispozitat e Nenit 22 të Rregullores për Përcaktimin e Llojit të Shkeljeve Etike dhe Procedurat e Mbikëqyrjes Etike.
6. Gjatë zhvillimit të procedurës të mbikëqyrjes etike jashtë seancës së shqyrtimit kryesor, do të zbatohen në mënyrë të përshtatshme dispozitat e kësaj Rregulloreje.

#### **Neni 44**

#### **Njoftimi i palëve dhe dërgimi i ftesave**

1. Palët në procedurën e shqyrtimit etik ftohen të paktën 8 (tetë) ditë para mbajtjes së seancës të shqyrtimit kryesor.
2. Afati nga paragrafi 1 i këtij neni zbatohet për të gjitha njoftimet e tjera në komunikimin e Këshillit Etik me palët në procedurë.
3. Ftesa e dërguar palëve përmban datën, kohën dhe vendin e mbajtjes së seancës të shqyrtimit kryesor, cilësinë e të ftuarit në procedurë dhe emërtimin e përgjithshëm të çështjes.
4. Në ftesë po ashtu pranuesit të ftesës i bëhet me dije se:
  - 4.1 e drejta është që të përfaqësohet nga përfaqësuesi ligjor apo me prokurë;
  - 4.2 se seanca e shqyrtimit kryesor nuk shtyhet për shkak të mospranisë së tij apo përfaqësuesit të autorizuar; dhe
5. Shërbimi Profesional është i obliguar që të dërgojë ftesat tek palët. Në pamundësi të dërgimit të ftesave në formë të shkruar, zyrtari i Shërbimit Profesional mund t'i thërrasë palët edhe përmes komunikimit telefonik dhe postës elektronike. Në rast të njoftimit të palëve përmes telekomunikimit, zyrtari evidenton thirrjen në procesverbal duke shënuar të dhënat personale të palës, numrin kontaktues, datën dhe kohën e realizimit të thirrjes. Ndërkaq në rast të dërgimit të ftesës me postë elektronike, zyrtari në ftesën e bashkëngjitur kërkon nga pranuesi që të konfirmojë pranimin e kërkesës. Në rast të mospërgjigjes brenda 24 orëve nga dërgimi i postës elektronike, zyrtari do të përpiqet që ta kontaktojë pranuesin përmes komunikimit telefonik.
6. Pas aprovimit formal të aktit ankimor nga Këshilli Etik sipas nenit 40 të kësaj Rregulloreje, me rastin e dërgimit të ftesës për shqyrtim kryesor, sipas këtij neni, të paraqiturit së bashku me ftesën do t'i dërgohet akti i ngritur ankimor së bashku me materialin provues në të cilin mbështet akti i tillë.

---

**Neni 45**  
**Qasja në shkresat e lëndës**

1. Të paraqiturit me rastin e dërgimit të ftesës për shqyrtim kryesor, së bashku me ftesën dhe aktin ankimor i cili është paraqitur kundër tij, do i sigurohen edhe kopja e shkresave të lëndës në procedurën e cila zhvillohet ndaj tij. Varësisht nga volumiteti, zyrtari i Shërbimit Profesional do e kontaktojë të paraqiturin apo përfaqësuesin e tij, që t'i sigurojë qasjen qoftë përmes sigurimit të kopjes fizike apo edhe kopjen e skanuar në mënyrë softuerike.
2. Në qoftë se i paraqituri nuk ka pranuar shkresat e lëndës deri në fillimin e shqyrtimit kryesor, me kërkesën e tij apo të përfaqësuesit, mund të kërkojë shtyrjen e seancës të shqyrtimit kryesor deri në sigurimin e shkresave të lëndës.
3. Për kërkesën nga parafi 2 i këtij neni, të paraqiturit duhet siguruar kopjet e shkresave të lëndës në afat prej 5 (pesë) ditëve nga dita e paraqitjes së kërkesës. Pasi që është siguruar pranimi i shkresave të lëndës sipas këtij neni, seanca e shqyrtimit kryesor caktohet përshtatshëmrisht me dispozitat përkatëse për caktimin e shqyrtimit kryesor dhe ftesat e palëve për seancë.

**Neni 46**  
**Shqyrtimi kryesor**

1. Shqyrtimi kryesor caktohet me urdhër të kryetarit të Këshillit Etik, në të cilin shënohet pranimi për shqyrtimin e propozim-ankesës apo fletëparaqitjes së Prokurorit. Po ashtu me urdhër të kryetarit të Këshillit Etik shënohen data, koha dhe vendi i mbajtjes së seancës.
2. Konsiderohet se janë përmbushur kushtet për mbajtjen e seancës së shqyrtimit kryesor nëse ftesat u janë dërguar palëve në mënyrë të rregullt dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për ndërmarrjen e veprimeve procedurale për fillimin e seancës.

**Neni 47**  
**Seanca e shqyrtimit kryesor**

1. Seanca e shqyrtimit kryesor fillon me hapjen, të cilën e bën kryetari i Këshillit Etik.
2. Në hapjen e seancës së shqyrtimit kryesor kryetari i Këshillit Etik prezanton anëtarët e Këshillit Etik dhe Prokurorin e çështjes, paraqet në mënyrë të përgjithshme rastin dhe mënyrën e inicimit të çështjes, konstaton dërgimin e rregullt apo jo të ftesave dhe praninë e palëve në seancë dhe i njofton palët me të drejtat themelore në procedurë.
3. Kryetari i Këshillit Etik pas hapjes së seancës udhëzon të paraqiturin si në vijim:

3.1 për të drejtën e tij të mos deklarohet dhe të mbrohet në heshtje;

- 3.2 për të drejtën e tij që të paraqesë mbrojtjen e tij personalisht apo përmes përfaqësuesit të tij duke u deklaruar për të gjitha faktet që ai i konsideron si të rëndësishme për çështjen;
  - 3.3 t'i marrë në pyetje dëshmitarët e propozuar nga Prokurori dhe palët e tjera si dhe të propozojë dëshmitarët në favor të mbrojtjes së tij;
  - 3.4 për deklaratimet që konsideron që mund ta inkriminojnë përgjegjësinë e tij të refuzojë deklaratimin e tillë;
  - 3.5 të drejtën për t'u përfaqësuar personalisht apo përmes mbrojtësit të autorizuar; dhe
  - 3.6 të drejtën mbi përkthimin në gjuhën e tij amtare të deklaruar nga ai.
4. Pas udhëzimeve të dhëna, kryetari i Këshillit Etik e thërret Prokurorin që të bëjë leximin e propozim-ankesës apo fletëparaqitjes sipas përmbajtjes së tyre.
  5. Pas leximit të aktit të Prokurorit, kryetari i Këshillit Etik e fton palën ndaj të cilit është ngritur akti ankimor se a i ka kuptuar pretendimet e Prokurorit dhe se a ka nevojë për ndonjë sqarim shtesë lidhur me aktin ankimor.
  6. Pas leximit të aktit ankimor nga paragrafi 4 i këtij neni, kryetari i Këshillit fton të paraqiturin që të deklarojë lidhur me pretendimet në aktin ankimor dhe ta bëjë një hartim lidhur me çështjen. I paraqituri me rastin e deklaratimit ka të drejtë të ofrojë të dhëna dhe materiale, të cilat klasifikohen si material provues nga Këshilli Etik.
  7. Në rast të mungesës së Prokurorit apo të të paraqiturit, seanca vazhdohet me dëgjimin e palës së dëmtuar, nëse është e pranishme, dëshmitarëve dhe ekspertëve, nëse janë angazhuar në çështjen konkrete, si dhe në administrimin e provave të propozuara për shqyrtim. Para dëgjimit të dëshmitarëve dhe administrimit të provave, kryetari i Këshillit Etik bën leximin formal të aktit ankimor dhe më pas vazhdon me procedim sipas radhës së përcaktuar me këtë Rregullore.

#### **Neni 48**

#### **Radha e të provuarit në shqyrtim kryesor**

1. Në shqyrtim kryesor provat prezantohen sipas radhës së mëposhtme:

- 1.1 Provat e parashtruara nga Prokurori;

- 1.2 Provat e parashtruara nga pala e dëmtuar;
- 1.3 Provat e parashtruara nga i paraqituri apo përfaqësuesi i tij; dhe
- 1.4 Deklarata përfundimtare e Prokurorit, palës së dëmtuar dhe të të paraqiturit.

2. Në rast të mungesës së palëve në procedurë, Kryetari i Këshillit Etik do të bëjë leximin e provave dhe do të bëjë dëgjimin e dëshmitarëve të propozuar nga palët sipas radhës së përcaktuar, sipas paragrafit 1 të këtij neni.

#### **Neni 49**

##### **Palët që ftohen në shqyrtim kryesor**

1. Në shqyrtim kryesor ftohet Prokurori nëse është iniciuar procedura me aktin ankimor, pala e dëmtuar, dëshmitarët dhe ekspertët e angazhuar në çështjen konkrete.
2. Në raste kur procedura iniciohet me ankesën e institucioneve publike që paraqiten si palë të autorizuar në bazë të dispozitave të kësaj Rregulloreje, ftohet përfaqësuesi i institucionit që ka parashtruar ankesën.
3. Seanca e shqyrtimit kryesor ka karakter të mbyllur, me përjashtim kur me leje të kryetarit të Këshillit Etik lejohet pjesëmarrja e përfaqësuesit të organizatës nga shoqëria civile që ka interes juridik për të përcjellë çështjen.
4. Anëtarët e familjes së pacientit lejohen të marrin pjesë në shqyrtim gjyqësor, por në numër të kufizuar dhe jo më tepër se dy anëtarë të familjes.
5. Para fillimit të seancës të gjithë të pranishmit nënshkruhen në listën e pjesëmarrësve në seancë.

#### **Neni 50**

##### **Evidentimi i seancës**

1. Seancat e shqyrtimit kryesor incizohen në audio-format.
2. Në bazë të audio-materialit Shërbimi Profesional përpilon procesverbalin, i cili nënshkruhet nga Kryetari i Këshillit Etik dhe procesmbajtësi, i cili e ka transkriptuar në formë të shkruar rrjedhën e seancës.



3. Kryetari i Këshillit Etik mund të kontekstualizojë dhe të përzgjedhë deklaratimet e palëve në procedurë sipas relevancës. Në rast se deklaratimet nuk janë relevante për çështjen, ato mund të mos përfshihen në procesverbalin e përpiluar.
4. Procesverbali përpilohet jo më vonë se 10 (dhjetë) ditë nga dita e mbajtjes së seancës dhe ai u dërgohet palëve në formë elektronike, si dhe në formë të shtypur në seancën e ardhshme. Në rast se pranimi i procesverbalit në formë elektronike konfirmohet nga pala, dorëzimi në formë të shtypur nuk dorëzohet.

### **Neni 51** **Rendi në seancë**

1. Kryesuesi i seancës mban rendin gjatë zhvillimit të seancës e deri në përfundimin e saj.
2. Në rast të prishjes së rendit dhe qetësisë në seancë apo mospërfilljes ndaj udhëzimeve të shqiptuara në seancë nga kryesuesi i seancës, palës i kërkohet t'i ndalojë veprimet e tilla. Në rast të mospërfilljes, kryesuesi kërkon nga pala që ta lëshojë sallën ku mbahet seanca.
3. Kryesuesi në konsultim me anëtarët e Këshillit Etik, që janë të pranishëm në seancë, mund të kërkojë përjashtimin e mbrojtësit të autorizuar apo atë me prokurorë për shkak të mosbindjes dhe prishjes së rendit dhe qetësisë në seancë.
4. Në rast të përjashtimit të përfaqësimit sipas detyrës zyrtare, përfaqësuesit të tillë mund t'i shqiptohet masa e ndalesës së përfaqësimit deri në 1 (një) vit nga dita e shqiptimit të masës.
5. Në rast të përjashtimit të përfaqësuesit, i paraqituri mund të kërkojë shtyrjen e seancës deri në 8 (tetë) ditë nga dita e seancës kur është shqiptuar një masë e tillë, për të siguruar mbrojtës tjetër. Tek rasti i përfaqësimit sipas detyrës zyrtare, për përjashtim të përfaqësuesit do të njoftohet Kryetari i Odës. Me autorizim të Kryetarit të Odës bëhet caktimi i përfaqësuesit tjetër sipas detyrës zyrtare.
6. Nëse Prokurori i çështjes prish rendin dhe qetësinë apo nuk u përmbahet udhëzimeve të kryesuesit të seancës, Këshilli Etik i drejtohet me shkrim kryetarit të Odës për caktimin e përkohshëm të përfaqësuesit të Prokurorisë së Odës. Në rast se shkelja ka të bëjë me Zëvendësprokurorin, i cili e përfaqëson aktin ankimor, zëvendësimi i tij bëhet sipas detyrës zyrtare nga Prokurori i Odës.

### **Neni 52** **Dëgjimi i dëshmitarëve**

1. Dëgjimi i dëshmitarëve bëhet në mënyrë të drejtpërdrejtë, në mënyrë verbale.

2. Para marrjes në pyetje dëshmitari njoftohet se është i detyruar që gjatë deklarimit të tij të flasë të vërtetën dhe se për deklaratimet e tij të rrejshme ai bart përgjegjësinë ligjore.
3. Këshilli Etik mund të kërkojë nga dëshmitari që të bëjë betimin me tekst si në vijim:  
***“Me vetëdijen time të plotë për rëndësinë e deklaratimeve të mia, nën përgjegjësinë time ligjore dhe morale, solemnisht deklarohej pranë Këshillit Etik të OMK-së, se do ta flas të vërtetën dhe vetëm të vërtetën, dhe asgjë tjetër përveç të vërtetës, dhe se nuk do të fshih asgjë për të cilën jam në dijeni. Betohem.”***  
 Betimi lexohet nga kryesuesi i seancës dhe ai përsëritet nga dëshmitari.
4. Dëshmitari merret së pari në pyetje nga pala e cila është propozuar, dhe më pas nga pala kundërshtarë.
5. Anëtarët e Këshillit Etik kanë të drejtën që gjatë marrjes në pyetje të kërkojnë sqarime shtesë mbi deklaratimet që i bën dëshmitari gjatë përgjigjeve të tij.
6. Nëse anëtarët e Këshillit Etik konsiderojnë se nevojiten sqarimet shtesë, pas përfundimit të marrjes në pyetje të dëshmitarit nga palët, dëshmitari mund të merret në pyetje nga anëtarët e Këshillit Etik.
7. Palët gjatë marrjes në pyetje mund ta ballafaqojnë dëshmitarin me deklaratën e tij nëse e ka dhënë një të tillë më parë apo edhe ta ballafaqojnë me ndonjë provë materiale.
8. Rregullat e marrjes në pyetje të dëshmitarëve zbatohen në përshtatshmëri edhe në procedurë të marrjes në pyetje të ekspertit.

### Neni 53

#### Angazhimi dhe dëgjimi i ekspertëve

1. Ekspertët angazhohen me propozimin e palëve në procedurë dhe me kërkesë të Këshillit Etik.
2. Prokurori i Odës parashtron kërkesë drejtëpërdrejtë tek Kryetari i Odës për angazhim të ekspertëve, i cili me Vendim të veçantë cakton ekspertët mjekësor.
3. Këshilli Etik miraton angazhimin e ekspertëve varësisht nga nevoja e shqyrtimit të rasteve. Angazhimi i ekspertëve bëhet me vendim të veçantë për caktim të ekspertëve nga Kryetari i Odës sipas listës së klasifikuar në bazë të lëmisë përkatëse profesionale dhe i njëjti vendim duhet të zbatohet nga Këshilli Etik. Angazhimi nga lista e ekspertëve bëhet sipas rradhës së fushës profesionale të ekspertëve.

4.Pas dëgjimit të dëshmitarëve bëhet dëgjimi i ekspertit, i cili fillimisht bën prezantimin e konstatimit të tij ekspertik.

5.Në rastet kur eksperti ka hartuar raport në formë të shkruar, lejohet leximi i raportit.

#### **Neni 54** **Administrimi i provave**

1. Pas dëgjimit të dëshmitarëve dhe ekspertit eventualisht të angazhuar, Këshilli Etik administron provat që janë të bashkëngjitura në dosjen e lëndës, përfshirë këtu edhe provat e paraqitura nga i paraqituri apo mbrojtja e tij.
2. Me rastin e administrimit të provave palët kanë të drejtë të paraqesin vërejtjet e tyre, të cilat detyrimisht shënohen në procesverbal.
3. Në rast se ndonjë provë është marrë në mënyrë të kundërligjshme, Këshilli Etik e shpall atë provë si të papranueshme dhe të njëjtën e veçon nga dosja e lëndës.
4. Pretendimet lidhur me shpalljen të pavlefshme të provës, palët mund të përfshijnë kundërshtimin e tyre në vendimin përfundimtar të Këshillit Etik.

#### **Neni 55** **Mbrojtja**

1. I paraqituri ndaj të cilit është ngritur akti ankimor, pas administrimit të provave, merret në pyetje nga prokurori, pala e dëmtuar apo përfaqësuesi i saj, dhe në rast se konsiderohet e nevojshme për sqarime plotësuese edhe nga anëtarët e Këshillit Etik.
2. I paraqituri personalisht apo përmes mbrojtësit të tij mund të paraqesë shënimet e ndryshme si dhe të propozojë prova në kuptim të mbrojtjes së tij.
3. Gjatë gjithë marrjes në pyetje, ndaj të paraqiturit duhet të kihet respekt për dinjitetin e tij dhe ndalohet çfarëdo pyetjeje, e cila supozon pranimin e ndonjë çështjeje, të cilën i paraqituri nuk e ka pohuar.
4. Shkelja e standardit nga paragrafi 3 paraqet shkelje absolute të dispozitave procedurale dhe deklarata e të paraqiturit do të konsiderohet si provë e papranueshme.

#### **Neni 56**

### **Pranimi i fajësisë**

1. I paraqituri në çdo kohë deri në përfundimin e shqyrtimit mund të deklarohet për pranimin e fajësisë.
2. Këshilli Etik do t'i japë mundësi të paraqiturit që të konsultohet me mbrojtësin e tij, dhe për këtë ta kërkojë të shtyhet seanca deri në 3 (tri) ditë të ardhshme nga dita e seancës së mbajtur.
3. I paraqituri pranimin e fajësisë mund ta bëjë në seancë apo edhe jashtë saj përmes shkresës së dorëzuar personalisht në Shërbimin Profesional.
4. Në rast të pranimin të fajësisë Këshilli Etik ndërpret ndërmarrjen e veprimeve të mëtutjeshme procedurale dhe tërhiqet në seancë të trajtimit dhe votimit.
5. Pranimi i fajësisë paraqet rrethanë lehtësuese dhe me këtë rast Këshilli Etik obligohet që ta ketë parasysh këtë fakt procedural me rastin e caktimit të masës disiplinore.
6. Rregullat nga ky nen zbatohen në përshtatje edhe me procedurën sipas mjetit juridik.

### **Neni 57**

#### **Deklaratat përfundimtare**

1. Pas përfundimit të procedurave provuese kryesuesi i seancës fton palët për të dhënë deklaratat përfundimtare lidhur me çështjen.
2. Në deklaratat e tyre përfundimtare palët duhet t'i përmbledhin të gjitha pretendimet e tyre materiale dhe procedurale që ndërlidhen me shqyrtimin e çështjes duke rezervuar të drejtën e hartimit edhe të provave të parashtruara nga ta. Deklaratat përfundimtare mund të dorëzohen edhe me shkrim, me ç'rast ato i bashkëngjiten procesverbalit të seancës së shqyrtimit kryesor.
3. Radha e deklaratave përfundimtare fillon me deklaratën e Prokurorit, për të vazhduar me deklaratën e palës së dëmtuar apo përfaqësuesit të saj, dhe në fund deklarohet i paraqituri apo mbrojtësi i tij.
4. Palët kanë të drejtë që të paraqesin kundërshtimet e tyre lidhur me deklaratat përfundimtare të palëve kundërshtare dhe për të njëjtat gëzojnë të drejtën e replikës. Deklarimet përfundimtare përfundojnë me deklarin përfundimtar të të paraqiturit.
5. Kryesuesi i seancës ka të drejtën e kufizimit kohor të kundërshtimeve të palëve nga paragrafi 4 i këtij neni.

## Neni 58

### Seanca e trajtimit dhe e votimit

1. Pas deklaratave përfundimtare të palëve, Këshilli Etik tërhiqet në seancën e trajtimit dhe të votimit. Seanca e tillë është e mbyllur dhe në të nuk mund të marrë pjesë asnjëra palë, përjashtimisht, personeli i nevojshëm nga Shërbimi Profesional.
2. Seancën e trajtimit dhe të votimit e udhëheq kryesuesi i seancës. Trajtimi fillon nga analiza lidhur me çështjen kryesore për të cilën është iniciuar procedura, me aspektin e përgjegjësisë së të paraqiturit për veprimin apo mosveprimin e tij, që përbën shkelje të etikës profesionale, me shkallën e përgjegjësisë, masën disiplinore që duhet shqiptuar dhe çështje të tjera që duhet të merren parasysh lidhur me pikët.
3. Pas analizës në fazën e trajtimit, kryesuesi i seancës e hap votimin lidhur me ekzistimin apo jo të shkeljes etike, për të vazhduar me përgjegjësinë e të paraqiturit për shkeljen e tillë dhe në fund masën të cilën duhet shqiptuar. Konstatimi lidhur me përgjegjësinë e të paraqiturit bëhet nëse për të kanë votuar shumica e të gjithë anëtarëve të Këshillit Etik.
4. Gjatë seancës së trajtimit dhe të votimit, Këshilli Etik duhet ta ketë parasysh se vendimi duhet të bazohet vetëm në fakte të mbështetura, në provat që janë administruar në procedurë.
5. Për seancën e trajtimit dhe të votimit Këshilli Etik mban procesverbal të veçantë në të cilin evidentohen çështjet e trajtuara dhe votimin e bërë për to. Procesverbali i tillë nuk është publik.

## Neni 59

### Shpallja e vendimit

1. Pas seancës së trajtimit dhe votimit, Këshilli Etik shpall vendimin e nxjerrë në seancë të mbyllur të tillë.
2. Shpallja e vendimit bëhet në prani të palëve dhe personave të lejuar që kanë marrë pjesë në seancën e shqyrtimit kryesor. Këshilli Etik vendimin për shpallje, sipas vlerësimit, mund t'ua dërgojë palëve pa e shpallur në mënyrë të veçantë vendimin për çështjen për të cilën është vendosur.
3. Tekstin e shpalljes së vendimit e bën kryesuesi i seancës, i cili lexon dispozitivin e vendimit, duke dhënë përpunim të shkurtër dhe të përgjithshëm për bazën në të cilën është mbështetur vendimi.

## Kapitulli V – Vendimet

### Neni 60

#### Vendimi disiplinor

1. Këshilli Etik nxjerr vendimin disiplinor me të cilin e shpall të paraqiturin fajtor duke vërtetuar:
  - 1.1 shkeljen etike për të cilën shpallet fajtor i paraqituri;
  - 1.2 masën disiplinore, e cila i shqiptohet të paraqiturit;
  - 1.3 figurën e plotë të veprimit apo mosveprimit që përbën shkeljen etike dhe profesionale; dhe
  - 1.4 Shumën e shpenzimeve të procedurës.
2. Në raste kur të paraqiturit i shqiptohet gjoba, në vendimin disiplinor shënohet afati brenda të cilit duhet detyruar dhe mënyra e pagesës së saj, nëse caktohet pagesa në formë të kësteve.

#### **Neni 61** **Vendimi shfajësues**

1. Këshilli Etik nxjerr vendim shfajësues me të cilin e liron nga akti ankimor të paraqiturin atëherë kur:
  - 1.1 veprimi për të cilin dyshohet i paraqituri nuk përbën shkelje etike;
  - 1.2 ekzistojnë rrethanat, të cilat e përjashtojnë të paraqiturin nga përgjegjësia etike; apo
  - 1.3 nuk është provuar se i paraqituri me veprimin apo mosveprimin e tij ka bërë shkelje të Kodit Etik.

#### **Neni 62** **Vendimi refuzues**

1. Këshilli Etik nxjerr vendim me të cilin refuzon aktin ankimor ndaj të paraqiturit atëherë kur:
  - 1.1 pala ankuese tërheq ankesën e saj;
  - 1.2 Prokurori tërhiqet nga ndjekja disiplinore me pajtimin e palës së dëmtuar; apo
  - 1.3 është parashkruar shkelja e pretenduar nga palët ankuese.

#### **Neni 63** **Forma e vendimeve**

1. Këshilli Etik nxjerr vendimin në bazë të formës së përcaktuar sipas Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative.
2. Vendimet e Këshillit Etik do të përmbajnë detyrimisht pjesën hyrëse, dispozitivin, arsyetimin, pjesën përmbyllëse dhe këshillat juridike.
3. Në dispozitivin e vendimit shënohen të dhënat personale të të paraqiturit: emrin dhe mbiemrin, adresën e vendbanimit dhe të avokaturës së tij, si dhe vendimin përmes të cilit i paraqituri shpallet përgjegjës për shkeljen disiplinore apo për të cilën ai lirohet nga fletëparaqitja disiplinore. Në rast të disa shkeljeve për të cilat i paraqituri dyshohet dhe për të cilat shpallet përgjegjës, në dispozitivin e vendimit paneli disiplinor cek masat për secilën shkelje dhe më pastaj cek masat e plota – masa e njësuar disiplinore. Në dispozitivin e vendimit po ashtu caktohet shuma e shpenzimeve procedurale.
4. Në arsyetimin e vendimit shënohen të gjitha faktet relevante që paraqesin gjendjen faktike dhe provat që kanë mbështetur faktet e tilla mbi të cilat është mbështetur vendimi i Këshillit Etik.
5. Në pjesën përmbyllëse domosdo përfshihet udhëzimi juridik për të drejtën e palëve që ndaj vendimit të nxjerrë të paraqesin ankesat e tyre në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimit të vendimit, në Gjyqin e Nderit të Odës.

## **Kapitulli VI – Procedura sipas mjetit juridik**

### **Neni 64**

#### **Ankesa kundër vendimit të Këshillit Etik**

1. Palët me interes juridik mund të parashtrojnë ankesë kundër vendimit të Këshillit Etik në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita pranimit të vendimit në formë të shkruar, i cili do t'i dorëzohet palës në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e shpalljes së vendimit.
2. Ankesa kundër vendimit i drejtohet Gjyqit të Nderit përmes Këshillit Etik.

### **Neni 65**

#### **Përmbajtja e ankesës**

1. Krahas të dhënave të përgjithshme lidhur me parashtruesin, ankesa duhet të përfshijë po ashtu:
  - 1.1 Bazën juridike të goditjes së vendimit;
  - 1.2 Arsyetimin e ankesës;
  - 1.3 Propozimin lidhur me anulimin e plotë apo të pjesshëm të vendimit;

- 1.4 Propozimin për rishqyrtim, nëse këtë e kërkon parashtruesi; dhe
  - 1.5 Data dhe nënshkrimi i parashtruesit të ankesës.
2. Parashtruesi i ankesës mund t'i bashkëngjitë provat shtesë, të cilat nuk janë trajtuar gjatë shqyrtimit kryesor. Në këtë rast parashtruesi i ankesës obligohet që t'i tregojë arsyet e mosparaqitjes së provave të paprezentuar gjatë procedurës së shqyrtimit kryesor.

#### **Neni 66**

##### **Arsyet e parashtrimit të ankuesit**

1. Ankesa kundër vendimit të Këshillit Etik mund të parashtrohet për arsyet si në vijim:
  - 1.1 Shkeljes së dispozitave të procedurës disiplinore të paraparë me këtë rregullore;
  - 1.2 Shkeljes së dispozitave materiale;
  - 1.3 Vërtetimit të gabuar apo jo të plotë të gjendjes faktike;
  - 1.4 Vendimit lidhur me masën disiplinore; dhe
  - 1.5 Vendimin për publikimin e vendimit me rastin e shqiptimit të masës së qortimit publik.
2. Me rastin e parashtrimit të ankesës, parashtruesi duhet të arsyetojë secilën nga arsyet e parashtrimit të ankesës me të cilën goditet vendimi i Këshillit Etik.
3. Ankesa nuk mund të parashtrohet për shkak të vërtetimit të gabuar apo jo të plotë të gjendjes faktike në rastet kur i paraqituri pranon përgjegjësinë lidhur me veprimin për të cilin është zhvilluar procedura.

#### **Neni 67**

##### **Procedimi i ankesës**

1. Pranimi i ankesës bëhet nga zyrtari i Shërbimit Profesional të Odës, i cili regjistron ankesën sipas numrit të protokollit dhe me këtë rast sipas detyrës zyrtare ia dërgon Kryetarit të Këshillit Etik për ta dërguar tek Kryetari i Gjyqit të Nderit me të gjithë dosjen e lëndës.



2. Kryetari i Gjyqit të Nderit shqyrton lejueshmërinë dhe përmbajtjen e ankesës dhe nëse ankesa nuk i përmban elementet e parapara me dispozitat e kësaj Rregulloreje, ia dërgon parashtruesit për ta bërë precizimin e saj në afat prej 3 (tri) ditëve.
3. Në rast se parashtruesi i ankesës brenda afatit të përcaktuar me paragrafin 2 të këtij neni nuk e plotëson ankesën, ankesa e tillë hidhet poshtë si jo e plotë.
4. Nëse ankesa është parashtruar nga personi i paautorizuar, ajo do të hidhet si e palejueshme.

### **Neni 68** **Përgjigjja ndaj ankesës**

1. Pas shqyrtimit paraprak të ankesës, sipas dispozitës së nenit 63 të kësaj Rregulloreje, Kryetari i Gjyqit të Nderit përmes Shërbimit Profesional ia dërgon një kopje të ankesës palës kundërshtare në një afat prej 8 ditëve nga dita e parashtrimit të saj.
2. Pala kundërshtare mund të paraqesë përgjigjen me shkrim në ankesë në afat prej 8 (tetë) ditëve, nga dita e dorëzimit të saj.
3. Në rast se pala kundërshtare nuk parashtron përgjigjen në ankesë sipas afatit nga paragrafi 2 i këtij neni, konsiderohet se pala kundërshtare ka hequr dorë nga përgjigjja në ankesë.
4. Pas dorëzimit të përgjigjes në ankesë, Shërbimi Profesional përgatit gjithë dosjen e lëndës së bashku me ankesën dhe përgjigjen në të dhe të gjithë materialin e tillë e përgatit për shqyrtim nga Gjyqi i Nderit. Veprimet e tilla Shërbimi Profesional i bën në koordinim me Kryetarin e Gjyqit të Nderit.

### **Neni 69** **Shqyrtimi i ankesës**

1. Shqyrtimi i ankesës mund të bëhet në:
  - 1.1 Seanca të mbyllura; dhe
  - 1.2 Seanca dëgjimore.
2. Shqyrtimi i ankesave në parim bëhet në seancat e mbyllura duke trajtuar çështjen mbi bazën shkrimore të dosjes së lëndës.

3. Seancat dëgjimore mbahen me propozim të palëve kur kjo konsiderohet e nevojshme nga Gjyqi i Nderit, si dhe me kërkesën e anëtarëve të Gjyqit të Nderit, kur konsiderohet se ka nevojë të sqarimit të çështjeve në mënyrë të drejtpërdrejtë nga ana e palëve.

#### **Neni 70** **Seanca dëgjimore**

1. Seancat dëgjimore mbahen para Gjyqit të Nderit dhe në mbajtjen e tyre zbatohen rregullat e njëjta lidhur me ftesën e palëve në seancë, pjesëmarrjes së tyre, mbrojtjen, mbajtjen e rendit dhe të qetësisë, kohën dhe vendin e seancës, evidentimin e seancës, procedurën e trajtimit dhe votimit dhe shpalljes së vendimit të Gjyqit të Nderit.
2. Mosprania e palëve në seancë nuk e pengon mbajtjen e seancës dëgjimore.
3. Të gjitha rregullat e shqyrtimit kryesor zbatohen në përshtatje për mbajtjen e seancës dëgjimore.
4. Kryetari i Gjyqit të Nderit hap seancën dëgjimore duke prezantuar në përgjithësi çështjen dhe pretendimet ankimore.
5. Pas hapjes së seancës dëgjimore palët mund të ftohen për të dhënë shpjegime të nevojshme lidhur me pretendimet e tyre ankimore.
6. Seanca dëgjimore mbahet vetëm në rastet kur ekziston nevoja për marrjen e provave të reja, të cilat nuk janë shqyrtuar në procedurën e shkallës së parë dhe shqyrtimi i tillë ka qenë i pamundshëm për shkaqe të arsyeshme. Rregullat lidhur me dëgjimin e dëshmitarëve zbatohen në përshtatje edhe me seancën dëgjimore në Gjyqin e Nderit.

#### **Neni 71** **Vendimi sipas ankesës**

1. Gjyqi i Nderit në procedurë sipas mjetit juridik vendos që:
  - 1.1 Të hedhë ankesën si të palejueshme, të pasafatshme apo jo të plotë;
  - 1.2 Të refuzojë ankesën si të pabazuar dhe të vërtetojë vendimin e shkallës së parë;
  - 1.3 Të ndryshojë vendimin e shkallës së parë dhe të vendosë në mënyrë meritore për çështjen; apo
  - 1.4 Të anulojë vendimin e shkallës së parë dhe çështjen ta kthejë në rivendosje.

2. Vendimi i Gjyqit të Nderit përpilohet në mënyrë të shkruar dhe sipas përmbajtjes së njëjtë sipas dispozitave të përmbajtjes së vendimit të shkallës së parë.
3. Gjyqi i Nderit refuzon ankesën si të pabazë dhe vërteton vendimin e shkallës së parë nëse përcakton se nuk ka bazë për ankimin e vendimit dhe se nuk ka pasur shkelje të pretenduar.
4. Gjyqi i Nderit anulon vendimin e shkallës së parë dhe e kthen lëndën për rivendosje nëse vjen në përfundim se ekziston shkelja e rregullave procedurale dhe kur konsideron se seanca e re dëgjimore para organit të shkallës së parë është e nevojshme për shkak të përcaktimit të drejtë apo të plotë të gjendjes faktike.
5. Gjyqi i Nderit anulon vendimin e shkallës së parë për arsye të përcaktimit të gabuar apo jo të plotë të fakteve, edhe pse vendimi nuk ankimohet për atë arsye, nëse gjatë shqyrtimit të ankesës ngrihen dyshime serioze rreth saktësisë së fakteve materiale që janë përcaktuar.
6. Vendimi i Gjyqit të Nderit ka formë të prerë dhe ndaj tij nuk lejohet ankesa. Palët e pakënaqura me vendimin e Gjyqit të Nderit mund të parashtrojnë padi në gjykatën kompetente për konfliktin administrativ.
7. I paraqituri, i cili konsideron se me vendimin e formës së prerë i janë cenuar të drejtat themelore të sanksionuara me Statutin e Odës, mund të parashtojë kërkesë në Komisionin Statutor.

## **Neni 72** **Reformatio in peius**

Në raste kur ankesa është parashtruar vetëm nga ana e të paraqiturit, Gjyqi i Nderit nuk mund të nxjerrë vendim më pak të favorshëm për parashtruesin e ankesës për shkak të kualifikimit juridik të shkeljes dhe masës së shqiptuar në shkallë të parë.

## **Neni 73** **Procedura e rivendosjes**

1. Në raste kur Gjyqi i Nderit anulon vendimin e Këshillit Etik dhe çështjen e kthen në rivendosje, Këshilli Etik zhvillon shqyrtimin në bazë fletëparaqitjes apo propozim-ankesës së parashtruar nga Prokurori apo ankesës së parashtruar nga palët e autorizuara.
2. Në procedurën e rivendosjes Këshilli Etik do t'i trajtojë vetëm çështjet që janë kontestuar në procedurë sipas mjetit juridik dhe gjatë procedurës së rivendosjes palët kanë të drejtë të paraqesin prova të reja që nuk janë trajtuar më parë në procedurë.

## **Kapitulli VII – Procedura sipas mjetit të jashtëzakonshëm**

### **Neni 74**

#### **Kërkesa për rihapjen e procedurës**

1. Pala, e cila ka humbur afatin për parashtrimin e ankesës, mund të parashtrojë kërkesën për rihapjen e procedurës.
2. Kërkesa për rihapjen e procedurës mund të paraqitet vetëm në rastet kur parashtruesi i kërkesës është vënë në dijeni me ekzistimin e njëres nga këto arsye:
  - 2.1 gjendja faktike mbi të cilin bazohej vendimi i kundërshtuar ka ndryshuar në favor të palës;
  - 2.2 janë zbuluar prova të reja të cilat, po të kishin qenë të ditura në kohën e vendimmarrjes, mund të kishin ndikuar në lëshimin e aktit administrativ të kundërshtuar;
  - 2.3 pas lëshimit të aktit ka ndryshuar praktika administrative për çështje të njëjta apo të ngjashme administrative.
3. Kërkesa për rihapjen e procedurës nuk mund të paraqitet nëse mosnjohja e shkaqeve të parapara në paragrafin 2 të këtij neni është bërë nga neglizhenca e palës.

### **Neni 75**

#### **Afati dhe kërkesa**

1. Kërkesa për rihapjen e procedurës administrative mund të paraqitet brenda nëntëdhjetë (90) ditëve nga data kur pala ka marrë dijeni për shkakun e rihapjes, por jo më vonë se tre (3) vjet nga njoftimi i aktit.
2. Kërkesa për rihapjen e procedurës parashtrohet dhe shqyrtohet nga Këshilli Etik, si organ i shkallës së parë, që ka nxjerrë vendimin ndaj të cilit paraqitet kërkesa për rihapjen e procedurës.
3. Dispozitat mbi përmbajtjen e ankesës do të zbatohen në përshtatje me kërkesën për rihapjen e procedurës.

### **Neni 76**

#### **Vendimi sipas kërkesës për rihapje të procedurës**

1. Këshilli Etik, nëse pas shqyrtimit të kërkesës për rihapjen e procedurës administrative, vlerëson që, po të merrej në konsideratë shkakun e rihapjes, vendimi i nxjerrë do të kishte qenë i paligjshëm

apo i papërshtatshëm, ai anulon apo ndryshon vendimin, gjegjësisht nxjerr vendimin e refuzuar. Në çdo rast të kundërt, refuzon kërkesën për rihapje.

2. Vendimi i marrë sipas paragrafit 1 të këtij neni mund të kundërshtohet drejtpërdrejt në gjykatën kompetente për shqyrtimin e konflikteve administrative.

## **Kapitulli VIII – Procedura në shkallë të parë, në Gjyqin e Nderit**

### **Neni 77**

#### **Kompetenca lëndore**

Gjyqi i Nderit vendos në shkallë të parë për çështjet që ndërlidhen me anëtarët e Odës dhe parregullsive në procesin zgjedhor të organeve të saj.

### **Neni 78**

#### **Inicimi i procedurës në Gjyqin e Nderit**

1. Të drejtën e inicimit të procedurës në Gjyqin e Nderit e kanë të gjithë personat që kanë interesin juridik në përputhje me kompetencën lëndore të përkufizuar me nenin 29 të Ligjit për Odat e Profesionistëve Shëndetësorë dhe nenin 73 të kësaj Rregulloreje.
2. Lëndët e proceduara në Gjyqin e Nderit nuk përfaqësohen në asnjë rast nga Prokurori i Odës në kuptim të natyrës lëndore si procedurë e veçantë e paraparë me këtë Rregullore.

### **Neni 79**

#### **Procedura në Gjyqin e Nderit**

1. Procedura në çështjet që shqyrtohen në shkallë të parë nga Gjyqi i Nderit zbatohen në përshtatje me rregullat procedurale të parapara me këtë Rregullore, përkitazi me shqyrtimin e çështjeve në shkallë të parë nga Këshilli Etik.
2. Procedura, sipas mjetit juridik, nuk është e lejuar ndaj vendimeve të Gjyqit të Nderit, ndërkaq vendimet e nxjerra nga ky gjyq mund të kontestohen në procedurën e konfliktit administrativ në gjykatën kompetente.

3. Procedura sipas mjetit të jashtëzakonshëm juridik është e lejuar ndaj vendimeve të Gjyqit të Nderit. Dispozitat nga kapitulli VII i kësaj Rregulloreje do të jenë të zbatueshme në përshtatje me Gjyqin e Nderit në procedurë sipas mjetit të jashtëzakonshëm juridik.

## **Kapitulli IX – Shpenzimet e procedurës**

### **Neni 80**

#### **Llojet e shpenzimeve të procedurës**

1. Shpenzimet e procedurës përfshijnë shpenzimet që shkaktohen gjatë zhvillimit të procedurës disiplinore.
2. Në kuadër të shpenzimeve të procedurës përfshihen këto shpenzime:
  - 2.1 Shpenzimet lidhur me pagesën e taksës procedurale;
  - 2.2 Shpenzimet e angazhimit të mbrojtësit;
  - 2.3 Shpenzimet lidhur me angazhimin e ekspertit;
  - 2.4 Shpenzimet lidhur me transportin; dhe
  - 2.5 Shpenzimet shtesë të procedurës.
3. Shpenzimet nga paragrafi 2 i këtij neni, me përjashtim të nënparagrafit 2.5 të këtij neni, duhet të arsyetohen me dokument financiar apo cilëndo dëshmi, e cila vërteton faktin e shkakut të shpenzimit.

### **Neni 81**

#### **Barra e shpenzimeve të procedurës**

1. Palët bartin shpenzimet procedurale paraprakisht deri në përfundimin e procedurës.
2. Me vendimin me të cilin përfundon procedura disiplinore caktohet barra e shpenzimit të procedurës.
3. Barra e kompensimit të shpenzimeve të procedurës caktohet varësisht nga përfundimi i procedurës disiplinore. Në rast se me vendimin me të cilin përfundohet procedura vërtetohet

fajësia e të paraqiturit, barra e kompensimit të shpenzimeve procedurale bie në obligim të të paraqiturit. Ndërkaq nëse i paraqituri shfajësohet apo lirohet nga ankimimi, barra e shpenzimeve bie në obligim të palës që ka iniciuar procedurën.

## **Kapitulli IX – Përmbartimi i vendimeve të formës së prerë**

### **Neni 82**

#### **Ekzekutimi i vendimeve**

1. Vendimet që nxirren nga organet e mbikëqyrjes etike marrin formën e prerë me kalimin e afatit për ushtrimin e së drejtës në ankesë.
2. Vendimi, i cili ka marrë formën e prerë, mund të ekzekutohet përmes nxjerrjes së urdhrin për ekzekutim. Urdhri për ekzekutim nxirret nga organi që ka nxjerrë vendimin, të cilin ia dërgon palës si njoftim për afatin e ekzekutimit të vullnetshëm.
3. Afati për ekzekutimin e vullnetshëm, sipas paragrafit 2 të këtij neni, është 15 (pesëmbëdhjetë) ditë nga dita që pala është njoftuar për urdhrin ekzekutues.
4. Rregullat për njoftimin e palës do të zbatohen në përshtatje me dispozitat e kësaj Rregulloreje përkitazi me ftesat që u dërgohen palëve.

### **Neni 83**

#### **Përmbartimi i vendimeve**

1. Vendimet që janë të ekzekutueshme, ekzekutohen nga vetë organi që ka nxjerrë urdhrin për ekzekutim.
2. Vendimet të cilat për nga natyra e tyre nuk mund të ekzekutohen nga organi i cili ka nxjerrë vendimin, për të njëjtat do të iniciohet procedura përmbartimore në përputhje me dispozitat e Ligjit për Procedurën Përmbartimore.
3. Propozimi për përmbartim përgatitet dhe nënshkruhet nga Kryetari i organit, i cili ka nxjerrë vendimin që është bërë i ekzekutueshëm.

### **Neni 84**

#### **Përmbajtja e urdhrin**

1. Urdhri për ekzekutim do të ketë këtë përmbajtje:
  - 1.1 Emërtimin e organit që nxjerr urdhrin;
  - 1.2 Vendimi i cili duhet të ekzekutohet;

- 1.3 Të dhënat mbi të paraqiturin që duhet ta ekzekutojë vendimin;
- 1.4 Përshkrimin e procedurës që duhet ndjekur për ekzekutim;
- 1.5 Afatin për ekzekutim të vullnetshëm, nëse është caktuar;
- 1.6 Organi i cili ngarkohet me ekzekutim në përputhje me dispozitat e nenit 81 të kësaj Rregulloreje; dhe
- 1.7 Udhëzimet lidhur me mënyrën dhe kohën e ekzekutimit kur kjo kërkohet.

#### **Neni 85**

##### **Procedura e ekzekutimit nga organi**

1. Varësisht nga lloji i masës disiplinore, organi që ka nxjerrë vendimin për ekzekutim, pasi që ta ketë nxjerrë urdhrin për ekzekutim dhe të ketë kaluar afati për zbatim të vullnetshëm, njofton me shkrim Shërbimin Profesional për veprimet që duhet ndërmarre për t'u ekzekutuar vendimi i tillë.
2. Në rastet kur kemi të bëjmë me shqiptimin e masës së qortimit publik, organi do ta udhëzojë Shërbimin Profesional që masën e tillë ta bëjë publike në uebfaqen zyrtare të Odës.
3. Kur organi ka shqiptuar masën disiplinore të arsimimit shtesë dhe të detyrueshëm pasuniversitar dhe trajnimit të detyrueshëm nga droga, alkooli dhe vese të tjera, kur pala nuk i ka përmbushur detyrimet sipas vendimit, atëherë do të kërkojë nga Shërbimi Profesional që në harmoni me vendimin që ekzekutohet të bëjë revokimin e licencës sipas afatit, siç është caktuar me vendimin me të cilin është shqiptuar masa disiplinore.
4. Masa disiplinore që ka të bëjë me tërheqjen e përkohshme apo të përhershme të licencës dhe fshirja e mjekut nga regjistri, të cilin e mirëmban Oda, ekzekutohet nga Komisioni për Licencim i Odës. Kjo dispozitë është e zbatueshme edhe tek rastet e parapara me paragrafin 3 të këtij neni.
5. Në rastet e shqiptimit të masës disiplinore të shprehura në vlerë monetare, në rast të moszbatimit të vullnetshëm të vendimit, organi përgatit propozimin për përmbarim në organin kompetent, në përputhje me paragrafin 2 të nenit 79 të kësaj Rregulloreje.

#### **Neni 86**

##### **Zbatimi i gjobave shtrënguese për ekzekutim të masës disiplinore në të holla**

1. Në raste kur i paraqituri ndaj të cilit është shqiptuar masa disiplinore në të holla nuk e përmbush detyrimin sipas urdhrin për ekzekutim, përmbushja përmbarimore e masës së tillë bëhet përmes gjobës shtrënguese për të cilën paralajmërohet i paraqituri përmes urdhrin për ekzekutim.
2. Vlera e gjobës detyruese nga paragrafi 1 i këtij neni do të jetë nga dhjetë për qind (10%) e rrogës minimale të aprovuar në Kosovë sipas vendimit të Qeverisë së Kosovës, për çdo ditë të vonesës në zbatimin e detyrimit.



3. Gjoha shtrënguese, sipas paragrafit 2 të këtij neni, do të llogaritet deri në kohën e nxjerrjes së urdhrit për përmbardim nga organi kompetent.

## **Kapitulli X – Dispozitat kalimtare**

### **Neni 87**

Çështjet e iniciuara pas hyrjes në fuqi të kësaj Rregulloreje do të procedohen sipas dispozitave të saj. Çdo ndryshim eventual me rastin e miratimit të saj nga Kuvendi i OMK-së do të zbatohet në favor të palës kundër së cilës është iniciuar procedura.

### **Neni 88**

#### **Hyrja në fuqi**

1. Ndryshimet dhe plotësimet e kësaj Rregulloreje bëhen sipas të njejtës procedurë së miratimit.
2. Kjo rregullore hyn në fuqi ditën e miratimit të saj nga Kuvendi i OMK-së.

**Prishtinë, 26 dhjetor 2023**

Kryetari i OMK-së  
Dr. Pleurat Sejdiu, Mr. Sci

